**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-08 от 25 октября 2023г.**

**Об объединенном дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ю.А.Д.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании объединенное дисциплинарное производство,

**УСТАНОВИЛ:**

 1.

 10.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи О. районного суда города К. П.Н.А. в отношении адвоката Ю.А.Д., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту Б.А.В. Адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 27.06.2023 г., сведений о причинах неявки суду не представил.

17.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 53-08/23.

11.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3288 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против обращения.

2.

 24.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи О. районного суда города К. П.Н.А. в отношении адвоката Ю.А.Д., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту Б.А.В. Адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 05.07.2023 г. на 10.00, прислав в 9 ч. 30 мин. телефонограмму о занятости в Московском гарнизонном военном суде, подтверждающих документов не представил. Также адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 11.07.2023 г., сведений о причинах неявки суду не представил.

28.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 52-08/23.

 11.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3287 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против обращения.

 31.08.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства.

 31.08.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

31.08.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

В соответствии с п.2.1. ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарные производства № 52-08/23 и № 53-08/23 в отношении адвоката Ю.А.Д. объединены квалификационной комиссией в одно дисциплинарное производство.

31.08.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Ю.А.Д. нарушения ст. 12, п. 1 ст.14 КПЭА, выразившемся в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращениях судьи О. районного суда г. К. П.Н.А., адвокат:

* не явился без уважительных причин в судебное заседание, назначенное на 05.07.2023 г., заблаговременно об отложении судебного заседания не ходатайствовал, доказательств уважительности причин неявки суду не представил;
* заблаговременно не ходатайствовал об отложении судебного заседания, назначенного на 27.06.2023 г., по причине болезни подзащитного.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 23.10.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы объединенного дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств, поскольку материалы объединённого дисциплинарного дела указывают на длящуюся конфликтность уголовного судопроизводства с участием заявителя обращения и адвоката.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить объединенное дисциплинарное дело в отношении адвоката Ю.А.Д., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов